

**Анализ
государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 класса**

2017 – 2018 учебный год

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 класса МБОУ ООШ №17 в 2018 году была организована в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 года № 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки России от 14 февраля 2014 года № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов».

Выпускные экзамены в 9-х классах проводились в форме ОГЭ и ГВЭ по четырем обязательным образовательным предметам (с 2016 года) по следующему расписанию:

- 25 мая – английский язык
- 29 мая – русский язык
- 31 мая – обществознание, биология, информатика и ИКТ, литература
- 02 июня – информатика и ИКТ, физика
- 05 июня – математика
- 07 июня – история, химия, география, физика
- 09 июня – обществознание
- 25 июня – география.

В соответствии с планом мероприятий МБОУ ООШ №17 по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса в 2017 – 2018 учебном году администрацией школы была организована работа по реализации плана подготовки к ГИА по следующим направлениям:

- 1) информационно – разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями;
- 2) работа с выпускниками по подготовке к ГИА;
- 3) работа по повышению квалификации педагогов;
- 4) осуществление контроля за подготовкой выпускников к ГИА.

В рамках информационно – разъяснительной работы согласно плану подготовки к ГИА и плану информационно – разъяснительной работы на 2017 – 2018 учебный год в школе был оформлен стенд по итоговой аттестации для 9 класса, предметные стенды в кабинетах, у заместителя директора по УВР находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ГИА», информация по ГИА размещена на школьном сайте <http://mbou-17.ucoz.ru> , действовала «горячая линия» по вопросам подготовки к ГИА на муниципальном и школьном уровне. На школьную линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуре проведения ГИА, изучению Закона об административной ответственности в сфере образования , о соблюдении информационной безопасности и ответственности за её нарушение, о поведении на экзамене, организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков. Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ГИА:

1. Информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
2. Предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМами, демоверсиями);
3. Психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия).

В целях обеспечения качественной подготовки к ГИА учителями-предметниками был создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ГИА (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий), осуществлялась разноуровневая подготовка к ГИА согласно графику проведения консультаций (приказ об утверждении графика проведения консультаций от 01.09.2017 №17/1).

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения КДР, учителя русского языка и математики организовывали работу по подготовке к ГИА как в урочное, так и внеурочное время. Подготовка учащихся контролировалась администрацией:

проверялись результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

Подготовка к КДР осуществлялась в соответствии с аннотациями к КДР. Учителями – предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных при выполнении КДР. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов КДР каждым учащимся.

Краевые диагностические работы проводились в соответствии с требованиями к проведению КДР, с соблюдением информационной безопасности. Учащиеся в целом справлялись с работами по математике, русскому языку и предметам по выбору.

Проведенные пробные экзамены по математике, русскому языку, химии, биологии, географии, обществознанию позволили учащимся реально оценить свои возможности и проверить уровень знаний. По результатам пробных экзамена не все учащиеся преодолели порог успешности как по обязательным предметам, так и предметам по выбору.

Учителя – предметники 9 класса, администрация регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности КДР, результатов отработок учебного материала, посещаемости дополнительных занятий. Классный руководитель Минка А.А. своевременно ознакомил родителей с графиком проведения консультаций, с результатами КДР, текущей успеваемостью учащихся.

Внутришкольный контроль был направлен на повышение качества подготовки к ГИА, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся 9 класса, на анализ деятельности учителя – предметника. Положительные результаты дала практика частого посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей-предметников по подготовке к ГИА. Чувствуя постоянный контроль со стороны учителей, администрации, учащиеся стремились не пропускать занятия без уважительной причины.

Выпускники сдавали обязательные предметы по русскому языку и математике в форме ОГЭ, по выбору:

обществознание – 7 чел

география - 6 чел

биология - 3

химия - 2

9 класс окончили 13 человек. Учащихся, окончивших 9 класс с Похвальной грамотой, нет. Из 13 обучающихся, окончивших 9 класс, 2 обучались по адаптированной программе, 2 – сдавали ГИА в форме ГВЭ.

Все учащиеся по русскому языку преодолели порог успешности, по математике пересдавали 2 обучающихся (один уч-ся – в форме ОГЭ и один – в форме ГВЭ)

Математика (в форме ОГЭ): средний балл по школе 13,77 качество знаний составило - 44,44%, обученность – 88%, район – 14,1 ; край – 16,4 . **Порог успешности не преодолел один обучающийся.**

Математика (в форме ГВЭ): качество – 0, обученность – 50%. **Порог успешности не преодолел один обучающийся**

Русский язык (в форме ОГЭ): средний балл по школе – 29,55 качество знаний составило 88,8%, обученность – 100%. **Средний балл (район) - 26,9, край балл – 27,9 . Порог успешности преодолели все обучающиеся**

Русский язык (в форме ГВЭ) – обученность 100, качество – 100%. Порог успешности преодолели все обучающиеся.

География – сдавали 6 учащихся, средний балл по школе –21, району – 20,4; краю 21,2. Обученность – 100%, качество – 66,6%. **Порог успешности преодолели все учащиеся.**

Обществознание – сдавали 7 обучающихся, средний балл по школе –27,14 , район -27,8 ; край – 25,2 , обученность – 100%, качество 85,7 %.

При проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса нарушения порядка проведения ГИА не было.

Химия – сдавали 2 обучающихся, средний балл по школе –17, район – 24,5, край - 24 . Обученность – 100%, качество – 50%. **Порог успешности преодолели все обучающиеся.**

Биология- сдавали 3, средний балл по школе 27 , район , край . Обученность – 100%, качество 33,3 . **Порог успешности преодолели все обучающиеся**

По результатам экзаменов апелляций никто не подавал.

Сводная таблица результатов ГИА-9 :

предмет	средний балл			обученность	качество	учитель
	школа	район	край			
математика	13,77	14,1	16,4	88	44,44	Шульга В.А.
русский язык	29,55	26,9	27,9	100	88,8	Бондаренко Л.Г.

география	21	20,4	21,2	100	66,6	Разуваева О.Е.
Общество	27,14	27,8	25,2	100	85,2	Минка А.А.
Химия	17	24,5	24	100	50	Ядута В.П.
Биология	27	26,1	25,7	100	33,3	Ядута В.П.

Сравнительный показатель результатов ГИА-9 по обязательным предметам

Показатели	Русский язык								Математика							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Предмет	20	2	20	20	20	20	20	2018	201	20	20	20	20	20	20	20
Количество уч-ся	11	0	13	14	15	16	17	9	1	12	13	14	15	16	17	18
Средний балл	7	8	4	5	5	4	4	9	7	8	4	5	5	4	4	9
Количество уч-ся, не прошедших аттестацию	32,3	30,0	37,2	37,6	25,4	27	34	29,55	10,6	7,87	11,25	16	13,6	13,25	13,5	13,77
Количество уч-ся, не прошедших аттестацию	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	1	1

Русский язык (учитель Бондаренко Л.Г.)

Сдавали экзамен 11 человек, двое – в форме ГВЭ. 11 выпускников сдали экзамен успешно.

Экзамен по русскому языку состоит из трех частей:

- сжатое изложение (объем не менее 70 слов),
- тестовая часть, состоящая из 13 заданий, ответом к которым является запись числа, последовательности цифр или слова (словосочетания),
- сочинение-рассуждение (одно из предложенных трех).

Часть 1. Сжатое изложение.

Критерии оценивания	Выполнение задания (справились)	Анализ ошибок
ИК1 - содержание изложения		
2б.	7 уч-ся – 77,7%	
1б.	2 уч-ся – 22,2%	
0б.	нет	
ИК2 - сжатие исходного текста		

3б.	6 уч-ся – 66,6%	Все учащиеся применяли приёмы сжатия текста
2б.	3 уч-ся – 33%	
1б.	нет	
0б.	нет	
ИКЗ - смысловая цельность, речевая связность		
2б.	5 уч-ся – 55,5	
1б.	3 уч-ся – 33,3%	
0б.	1 – 11%	

100% учащихся справились с изложением, все показали хорошие результаты.

Часть 2. Тест.

№ задания	Выполнение задания	Анализ ошибок
2. Понимание текста	9 уч-ся – 100%	.
3. Средства выразительности	9 уч-ся – 100%	
4. Правописание приставок	9 уч-ся – 100%	
5. Правописание суффиксов	8 уч-ся – 88,8%	
6. Лексика	7 уч-ся – 77,7%	2 уч-ся не смогли подобрать синонимы из-за бедности словарного запаса.
7. Словосочетание	9 уч-ся – 100%	
8. Грамматическая основа предложения.	5 уч-ся – 55,5%	Затруднения вызывают односоставные предложения.
9. Обособленные члены предложения	8 уч-ся – 88,8%	
10. Вводные слова, обращения	4 уч-ся – 44%	Незнание групп вводных слов.
11. Количество грамматических основ	5 уч-ся – 55%	Не могут найти подлежащее и сказуемое
12. Сложные предложения	6 уч-ся – 66%	Неумение выделять грамматические основы и определять тип предложения.
13. СПП. Виды подчинения.	5 уч-ся – 55%	Сложная тема, незнание правила.
14. СП с разными видами связи.	5 уч-ся – 55%	Незнание союзов, союзных слов, отсюда неумение определять тип предложения по способу связи.

С тестовой частью справились хорошо, но есть «западающие» задания – 10,11,13,14.

Часть 3. Сочинение-рассуждение. Можно было выбрать одну из трех предложенных тем 15.1, 15.2, 15.3.

Критерии оценивания	Выполнение задания (справились)	Анализ ошибок
СК1 – наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (15.1), понимание смысла фрагмента текста (15.2), толкование значения слова (15.3).		
2б.	5 – 55%	
1б.	4 - 44%	
0б.	нет	
СК2 – наличие примеров-аргументов		
3б.	5 – 55%	
2б.	2 – 22%	
1б.	2 - 22%	
0б.	нет	
СК3 - смысловая цельность, речевая связность		
2б.	6 – 66%	Справились практически все. Низкий уровень развития речи показали 1 человек: шелудько я
1б.	2 – 22%	
0б.	1 – 11%	
СК4 – композиционная стройность		
2б.	8 – 88%	
1б.	1 – 11%	
0б.		

Все выпускники приступили к выполнению 3 части экзаменационной работы

Показатели грамотности:

- высокий 8-10 б. - 1 человек (11%)
- средний 4-7 б. - 7 человек (77%)
- низкий 0-3 балла - 1 человек (11%)

Анализ полученных статистических данных показывает, что 100% экзаменуемых получили положительные отметки. Усвоили материал курса на качественно высоком уровне, получив школьную отметку «4» - 88,8%, отметку «3» - 11,2%.

Распределение баллов и отметок ГИА по русскому языку

Отметка	Диапазон баллов	Количество работ	Процентная доля
5	----	0	0
4	34 -25 (ГР 4-8)	8	88,8
3	25 (ГР 2)	1	11,2

Спецификация КИМов для проведения в 2018 году ОГЭ по математике: работа состояла из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части 1 – 14 заданий; в части 2 – 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в части 1- 6 заданий, в части 2 – 3 задания.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Максимальный балл за работу – 32 балла.

Задания, оцениваемые 1 баллом, считаются выполненными верно, если указан номер верного ответа, или выписан верный ответ, или правильно соотнесены объекты двух множеств.

Задания, оцениваемые в 2 балла, считаются выполненными верно, если обучающийся выбрал путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ.

Если в решении допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, то участнику выставляется 1 балл

Изменения в КИМ 2018 года в сравнении с 2017 годом

По сравнению со структурой 2017 года из работы исключен модуль «Реальная математика». Задачи этого модуля распределены по модулям «Алгебра» и «Геометрия».

Работа проверяла :

МОДУЛЬ «АЛГЕБРА», часть I

- умение выполнять вычисления и преобразования;

- пользоваться основными единицами длины, массы, времени, площади, объемы;
- умение выполнять вычисления и преобразования с помощью координатной прямой;
- умение выполнять преобразования алгебраических выражений с квадратным корнем;
- умение описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами;
- умение решать уравнения, неравенства (линейные, квадратные);
- умение решать несложные практические расчетные задачи;
- умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках;
- умение решать практические задачи(теория вероятности);
- умение читать графики функций;
- геометрическая или арифметическая прогрессия;
- умение выполнять преобразования алгебраических выражений;
- умение осуществлять практические расчеты по формулам;
- умение решать системы уравнений или неравенств.

МОДУЛЬ «ГЕОМЕТРИЯ», часть 1

- умение описывать реальные ситуации на языке геометрии, с нахождением геометрических величин;;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами (треугольник);
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами (окружность);
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами (трапеция);
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами (на клетчатой бумаге);
- умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

МОДУЛЬ «АЛГЕБРА», часть 2

- умение преобразовывать алгебраические выражения, решать уравнения, неравенства и их системы (повышенный уровень);
- умение строить и исследовать простейшие математические модели (решение текстовых задач (повышенный уровень);
- умение строить и читать графики функций (с модулем, дробно-рациональных (высокий уровень).

МОДУЛЬ «ГЕОМЕТРИЯ», часть 2

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами (повышенный уровень);
- умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений (повышенный уровень);
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами (высокий уровень).

Анализ полученных статистических данных показывает, что 88% экзаменуемых получили положительные отметки. Усвоили материал курса на качественно высоком уровне, получив школьную отметку «4» - 44,44%, отметку «3» - 44,4%. Не преодолел порог успешности один учащийся (11,2%)

Распределение баллов и отметок ГИА по математике

Отметка	Диапазон баллов	Количество работ	Процентная доля
5	0	0	0
4	15 - 21	4	44,44
3	10 - 14	4	44,44
2	5	1	11,2

Анализ результатов ОГЭ по географии

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня 40–60; высокого – менее 40.

На экзамене по географии разрешается пользоваться линейками, непрограммируемыми калькуляторами и географическими атласами для 7, 8 и 9 классов (любого издательства).

Сравнительная таблица годовых отметок и отметок, полученных на экзамене по географии:

№	ФИО аттестующегося	Количество набранных баллов	Оценка на экзамене	Годовая оценка	Итоговая оценка
1	Бугаева Вирсавия Александровна	20	4	3	4
2	Исламов Рамиль Рузалевич	25	4	5	5
3	Лихолет Даниил	21	4		4

	Евгеньевич			3	
4	Полковников Денис Игоревич	19	3	3	3
5	Рабинович Полина Андреевна	23	4	5	5
6	Шелудько Яна Александровна	18	3	4	4

Распределение баллов и отметок ГИА по географии

Отметка	Диапазон баллов	Количество работ	Процентная доля
5	0	0	0
4	20 - 25	4	66,6
3	18 - 19	2	33,3

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит

6 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если

участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа;

б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер

правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев

Сравнительная таблица годовых отметок и отметок, полученных на экзамене по обществознанию:

№	ФИО аттестующегося	Количество набранных баллов	Оценка на экзамене	Годовая оценка	Итоговая оценка
1	Бугаева Вирсавия Александровна	26	4	4	4
2	Жучкова Полина Николаевна	31	4	4	4
3	Исламов Рамиль	27	4		4

	Рузалевич			3	
4	Лихолет Даниил Евгеньевич	26	4	3	4
5	Полковников Денис Игоревич	24	3	3	3
6	Рабинович Полина Андреевна	30	4	4	4
	Шелудько Яна Александровна	26	4	4	4

Распределение баллов и отметок ГИА по обществознанию

Отметка	Диапазон баллов	Количество работ	Процентная доля
5	0	0	0
4	26 - 31	6	85,7
3	24	1	14,2

Анализ результатов ОГЭ по химии

В 2018 г. на выбор органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования, предлагается две модели экзаменационной работы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4,...15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех). Последовательность цифр записывается в бланк ответов без пробелов и других дополнительных символов.

Часть 2 в зависимости от модели КИМ содержит 3 или 4 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом. Различие экзаменационных моделей 1 и 2 состоит в содержании и подходах к выполнению последних заданий экзаменационных вариантов:

- экзаменационная модель 1 содержит задание 22, предусматривающее выполнение «мысленного эксперимента»;
- экзаменационная модель 2 содержит задания 22 и 23, предусматривающие выполнение лабораторной работы (реального химического эксперимента).

Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 14% соответственно.

Сдача экзамена осуществлялась по экзаменационной модели №2

Сравнительная таблица годовых отметок и отметок , полученных на экзамене по химии:

№	ФИО аттестующегося	Количество набранных баллов	Оценка на экзамене	Годовая оценка	Итоговая оценка
1	Баранова Валерия Витальевна	16	3	4	4
2	Зубкова Яна Андреевна	18	4	5	5

Распределение баллов и отметок ГИА по химии

Отметка	Диапазон баллов	Количество работ	Процентная доля
5	0	0	0
4	18	1	50
3	16	1	50

Анализ результатов ОГЭ по биологии

Экзаменационная работа состоит из 2-х частей Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2

с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

Сравнительная таблица годовых отметок и отметок , полученных на экзамене по биологии:

№ п/п	ФИО экзаменуемого	Верных ответов	годовая	Экзамен.отметка	Итоговая отметка
1	Баранова	23	4(хорошо)	3(удовлетворительно)	4(хорошо)

	Валерия Витальевна				
2	Жучкова Полина Николаевна	25	4(хорошо)	3(удовлетворительно)	4(хорошо)
3	Зубкова Яна Андреевна	33	5(отлично)	4(хорошо)	5(отлично)

Распределение баллов и отметок ГИА по биологии

Отметка	Диапазон баллов	Количество работ	Процентная доля
5	0	0	0
4	33	1	33,3
3	23-25	2	66,6

Выводы: итоговая аттестация проводилась в соответствии с инструкцией. Несмотря на то, что экзамены проводились в новом формате, дети вели себя достойно, справились с новыми условиями, замечаний и нареканий со стороны организаторов ОГЭ не было.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР Шептицкой А.В. довести до педколлектива итоги подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 9 класса за 2017-2018 учебный год на педсовете в августе 2018г.
2. Заместителю директора по УВР Шептицкой А.В разработать план подготовки выпускников 9 класса к государственной (итоговой) аттестации с учётом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.
3. Учителям русского языка и математики, работающим в 9 классе, разработать план подготовки выпускников к ГИА к 01.09.2018.
4. Для эффективной подготовки учащихся к ГИА пользоваться документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2019.
5. Руководителям ШМО включить в план работы на 2018-2019 уч.год вопросы подготовки к ГИА, анализ государственной (итоговой) аттестации 2018.
6. Классному руководителю 9 класса осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнении домашних заданий, о результатах КДР под роспись, посылать им уведомления в случае неуспеваемости учащихся.

7. Учителям – предметникам при написании рабочих программ и календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение КДР.
8. Администрации школы, классным руководителям 8 – 9 классов вести разъяснительную работу с учащимися и их родителями по нормативным документам, процедуре проведения государственной (итоговой) аттестации.

Замдиректора по УВР

Бондаренко Л.Г.