

Протокол № 4

Заседания рабочей группы регионального проекта «Повышение качества образования в ШНОР»

от 15.02.2023г.

Присутствовали: 5 чел.

Повестка дня заседания:

1. Анализ проведенных мероприятий по повышению качества образовательных результатов (ГИА, ВПР, олимпиады)
2. Определение путей повышения качества результатов образования
3. Разное

Выступали:

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Шепттицкая А.В.,
руководитель ШМО ГЦ –Ничепоренко И.Н.

Слушали:

1. По 1 вопросу слушали Ничепоренко И.Н, руководителя ШМО ГЦ, которая провела анализ мероприятий по повышению качества образования.

В сентябре-октябре прошёл школьный этап Всероссийской олимпиады школьников, в котором приняли участие ребята с 4 по 9 класс. На школьном этапе победители : Мазин Н. -6 класс, Нестеренко Д. -7 класс, Зубков Я. -8 класс, Онищенко Д. -9 класс, но на муниципальном этапе призеров и победителей нет.

Анализ по результатам написания в сентябре 2022 года ВПР по русскому языку в 5,6 классе показал :

В 5 классе писали работу 5 человек.

Написали на «5»-0% человек, на «4»- 60% (3 человека), на «3»-20% (1 человек), на «2»- 20% (1 человек), что составило качество -60%, обученность-80%. Это ниже по сравнению с средними показателями краевого и муниципального уровня.

В сравнении со средним краевым и муниципальным результатом ниже выполнили задания 1К1, 1К2, 2К1, 3, 4.1, 5.2, 8; выше – 1К3, 2К3, 2К4, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 9, 10, 11, 12.

В 6 классе писали работу 5 человек.

Написали на «5»-0% человек, на «4»- 40% (2 человека), на «3»-40% (2 человек), на «2»- 20% (1 человек), что составило качество -40%,

обученность-80%. Это ниже по сравнению с средними показателями краевого и муниципального уровня.

В сравнении со средним краевым и муниципальным результатам ниже выполнили задания 1К1, 1К2, 2К3, 3.1, 4, 6, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2, 10, 12.1, 12.2, 13.2, 14.1;

выше – 1К3, 2К1, 2К2, 2К4, 3.2, 5, 6, 7.2, 8.2, 9, 11, 13.1, 13.2, 14.2.

17. 03.2023 года учащиеся 9 класса писали пробный экзамен по русскому языку. Работу выполняли 8 человек.

Написали на «5»-0% человек, на «4»- 25% (2 человека), на «3»-50% (4 человека), на «2»- 25% (2 человека), что составило качество -25%, обученность-75%. В заданиях по темам «Орфография» и «Пунктуация» допустили больше всего ошибок. Хороший результат показали при написании изложения и выполнения задания 9.

2. По вопросу № 2 слушали Шептицкую А.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе, которая предложила рекомендации и конкретные пути повышения качества образовательных результатов.

Решение:

1. Обеспечить реализацию мероприятий по устранению дефицитов профессиональных компетентностей учителей

Пути повышения качества результатов образования






- повышение показателя обученности по образовательным областям;
- повышение результатов ГИА
- увеличение количества участников проектно-исследовательской деятельности;
- увеличение количества участников олимпиад и конкурсов различных уровней;
- увеличение количества проектов
- повышение уровня содержания и разнообразия портфолио достижений учащихся.

Решение методического объединения:

1. Обеспечить реализацию намеченных путей повышения качества результатов образования
2. Для достижения качественного роста образовательных результатов применять следующие рекомендации:

- индивидуальные консультации,
- занятия внеурочной деятельности в рамках подготовки к ГИА по русскому языку,
- система диагностических работ, организация и проведение пробных экзаменов
- психологическая помощь учащимся и родителям.
- по итогам года заполнение каждой педагогом карты профессионального роста, где можно проследить его работу: динамика успеваемости качества образования, курсы повышения квалификации, участие в семинарах, олимпиадах, научно-практических конференциях, награды за достижения и т.д.

Руководитель ШМО ГЦ

 /Ничепоренко И.Н./
 Меника А.А.
 Меника М.В.
 Зимнiovская А.А.
 Бондаренко Л.Т.